

*v zastavitelných plochách a pozemky, na nichž se nacházejí hřbitovy, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jejich vlastníka. Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že s řešením v pozemkových úpravách souhlasí. Pozemky podle tohoto odstavce se pro účely pozemkových úprav v případě jejich směn oceňují podle druhu původních pozemků; nelze-li toto zjistit, oceňují se podle druhu nejbližšího zemědělského pozemku.“*

Projednání soupisu nároků se zpracovatelem se uskutečnilo dne 22. 10. 2019 v Probulově. Námitky k soupisu nároků bylo možné podat do 8. 11. 2019. K soupisu nároků nebyly podány žádné námitky. Soupis nároků byl průběžně aktualizován ve smyslu ust. § 13 vyhlášky.

Zpracování návrhu KoPÚ předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) podle ust. § 9 odst. 8 zákona, který v obvodu KoPÚ řeší zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod, ochraně území před záplavami, suchem a k zadržení vody v krajině a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, podpoře biodiverzity a zvýšení ekologické stability.

V souladu s ust. § 9 odst. 11 zákona byl s PSZ seznámen sbor dne 10. 3. 2020. Dopisem pobočky č.j. SPU 371338/2020 ze dne 9. 10. 2020 byl PSZ předložen dotčeným orgánům, které se k němu vyjádřily podle ust. § 9 odst. 10 zákona. Za účelem zdokonalení kontrolního mechanismu dohledem na kvalitu pořizované technické dokumentace byly na Státním pozemkovém úřadu zřízeny Regionální dokumentační komise (dále jen „RDK“). PSZ projednala RDK pro Jihočeský kraj dne 14. 12. 2020. Ve smyslu ust. § 9 odst. 11 zákona byl PSZ předložen Zastupitelstvu obce Probulov, které jej schválilo dne 14. 2. 2021 (výpis z usnesení č. 01/2021).

Na tomto místě uvádí odvolací orgán, že pobočkou nebyla dodržena posloupnost schvalování PSZ stanovená v ust. § 9 odst. 10 a 11 zákona, neboť se PSZ předkládá nejprve dotčeným orgánům a poté sboru a zastupitelstvu. Tento nedostatek nelze zpětně napravit a nemá dopad na práva účastníků řízení, neboť jednotlivé kroky při schvalování PSZ dané zákonem byly splněny. Nadto je třeba poznamenat, že v případě aktualizace PSZ pobočka postupovala již při schvalování aktualizovaného PSZ správně – viz dále.

V průběhu zpracování návrhu nového uspořádání pozemků došlo k aktualizaci PSZ. Došlo k návrhu doplňkových polních cest DC15-DC 19 a k návrhu kamenného brodu B1. Aktualizovaný PSZ byl předložen dotčeným orgánům dopisem pobočky č.j. SPU 106220/2022 ze dne 28. 3. 2022, dne 2. 6. 2022 s ním byl seznámen sbor a Zastupitelstvo obce Probulov jej schválilo dne 5. 6. 2022 (výpis z usnesení č. 4/2022).

Pobočka podle ust. § 32 odst. 2 správního řádu ustanovila osobám, kterým se prokazatelně nedaří doručovat (LV 223 a 227) opatrovníka – obec Probulov. Spisová dokumentace obsahuje složku s doklady o dohledávání vlastníků a usnesení o ustanovení opatrovníka s vyznačenou právní mocí.

Při zpracování návrhu došlo k vypořádání spoluvlastnických podílů na LV 44 a 95 na základě doložených dohod v souladu s ust. § 9 odst. 16 zákona: *„Pozemkový úřad může na základě dohody uzavřené mezi spoluvlastníky reálně rozdělit spoluvlastnické podíly i v případě, že spoluvlastníci nevlastní v obvodu pozemkových úprav jiný pozemek.“*

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem od ledna 2022. V případě, kdy se vlastník pozemků k návrhu nevyjádřil, vyzvala jej pobočka dopisem č.j. SPU 103983/2022 ze dne 29. 3. 2022, aby tak učinil ve lhůtě 15 dnů od doručení, současně s upozorněním, že pokud se v této lhůtě nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona může činit až 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti“). Podle ust. § 10 odst. 5 zákona platí: *„Snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka.“* Všechna překročená kritéria přiměřenosti byla vlastníky odsouhlasena.

K překročení kritéria přiměřenosti ceny ve prospěch vlastníka došlo na LV 55, 78, 317, 328 a 330. Dotčení vlastníci souhlasí s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium podle ust. § 10 odst. 2 zákona: *„Překročení kritéria ve prospěch vlastníka lze jen za předpokladu, že vlastník souhlasí s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium.“*

Podle ust. § 10 odst. 6 zákona platí, že překročení výměry, ceny a vzdálenosti pozemků nabytých obcí pro společná zařízení se nepovažuje za porušení kritérií přiměřenosti (LV 1 – obec Probulov). Podle